

Иван Грозный заезжает в Муром на поклонение „сродникам своим“, Петру и Февронии. И, несмотря на все эти факты, повесть о Петре и Февронии не попадает в Четьи-Минеи Макария. Ее легендарно-сказочный характер, очевидно, смущал составителя свода житийных произведений, в ряде случаев обнаруживавшего значительную терпимость к фантастическому. Очевидно повесть о Петре и Февронии была задумана не как агиографическое произведение.

2

Повесть не дает никаких указаний, кого именно из исторически известных князей муромских надо иметь в виду под именем Петра и Февронии, и ничего не говорит о времени их жизни. Нет о них упоминания и в летописях. Но в работах по русской агиологии и истории русской церкви князь Петр отождествлялся, обычно, с Давидом Юрьевичем, княжившим в Муроме с 1203 по 1228 г. Этого мнения придерживался ряд ученых.<sup>1</sup> В поисках источников этого мнения мы приходим к памятнику XVII в., а именно — „Книге глаголемой описание русских святых“. В ней указывается год и день смерти Петра и Февронии: „Св. благоверный князь Петр и благоверная княгиня Феврония муромские чудотворцы (по сп. Общ. истории и древн. росс. № 231: «во иноцех») преставишася в лето 6735 месяца июня в 25 день“. Сверяя эти указания со свидетельствами летописи о Давиде Юрьевиче, мы не находим между ними полного совпадения. В летописи под 1228 г. читается: „Умре сын Давыдов Муромского, месяца априля, святые неделя праздныя. Тое же недели преставися и сам Давыд Муромский, в черньцих и в схиме“.<sup>2</sup> Филарет, не оговаривая несовпадения в годе, объясняет несовпадение в месяце следующим образом: „Если по летописи скончались в апреле, то 25 день июня надо признать за день открытия мощей“.<sup>3</sup> Он же замечает, что автор повести по ошибке назвал князя Петра „в мирском быту Петром и в иночестве Давидом. Наоборот, в миру он был Давидом. Ошибка в имени князя перешла и в печатный полный месяцеслов...“<sup>4</sup> Даже соглашаясь с возможностью такого примирения сведений о Петре-Давиде, следует все же проверить показания „Книги глаголемой“ свидетельствами других источников. Таких источников несколько. В святцах

<sup>1</sup> Макарий, митр. История русской церкви, 1870, т. VI, кн. 1, стр. 216. Филарет. Русские святые, июнь, СПб., 1882, стр. 278—279. Сергей, архиеп. Полный месяцеслов Востока, т. II, стр. 191. Дмитрий, архиеп. Месяцеслов святых, вып. 10, стр. 227 и сл.; В. О. Ключевский. Древнерусские жития святых, как исторический источник. М., 1871, стр. 287; Е. Голубинский. История русской церкви. М., 1831, т. I, пол. 2, стр. 557; Голубинский. История канонизации святых в русской церкви. М., 1903; Н. Барсуков. Источники русской агиографии. СПб., 1882, стр. 451.

<sup>2</sup> ПСРА, 1846, стр. 191.

<sup>3</sup> Филарет, ук. соч., стр. 279.

<sup>4</sup> Там же, стр. 275.